



DOCTORADO en Educación

UCC • Facultad de Educación

Título: Modelo de evaluación formativa del aprendizaje desde las problemáticas, necesidades y prácticas evaluativas para el aprendizaje de docentes de los Luceros localidad de Ciudad Bolívar, Bogotá, Colombia

Autor: Jesús Gonzalo Puin López

Director: José Duvan Marín

Línea de investigación en la que se ubica: Pedagogía, curriculum y prácticas

Correo electrónico: gonzalopuin@gmail.com

Planteamiento del problema

Este proyecto de investigación busca indagar cómo las problemáticas, necesidades y prácticas evaluativas de los docentes en el contexto de la localidad de Ciudad Bolívar, Bogotá, Colombia; se enmarcan en un modelo de evaluación formativa, tomando como punto de referencia los documentos de tipo institucional y sus práctica desde una mirada de evaluación intuitiva dada a lo cotidiano que vive el docente (Perrenoud, 1996), en donde el ejercicio de la evaluación esté más cercano al quehacer en el aula.

Mirar la situación de la evaluación del aprendizaje como práctica tiene que ver con los conceptos que se tiene de esta en el quehacer cotidiano del aula, ya que dentro del colectivo de algunas instituciones se entiende la evaluación como solo la ponderación numérica que se da, pero se olvida la esencia que es la retroalimentación y la puesta en movilidad de los saberes adquiridos a través del proceso formativo, para que con ellos, se dé pie al desarrollo de habilidades, capacidades que permitan hacer un seguimiento del avance del estudiante de manera que la evaluación pueda ofrecer un seguimiento y el impacto de la formación.

Es clave dentro de esta investigación el rol del docente en el proceso evaluativo del aprendizaje, entendido desde la práctica, en la que la teoría de la evaluación no reconoce, de manera precisa, la forma en la que él docente concibe o configura su práctica de evaluación del aprendizaje desde lo cotidiano en el aula.

A partir de lo anterior, la evaluación formativa en la práctica cotidiana, “es formativa, aunque la información es solo para el docente” (Anijovich & Cappelletti, 2017, p. 25); con base en la referencia anterior se evidencia que las acciones en que se enmarca la evaluación formativa del aprendizaje por parte de los docentes, es la de mirar resultados que son tenidos en cuenta para reflexionar sobre sus objetivos de clase, pero no para la retroalimentación del estudiante.

Con base en lo anterior, es clave comprender esas formas de cómo se concibe y se practica la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en el caso de la Unidad de Planeamiento Zonal –UPZ- de los Luceros, Ciudad Bolívar, Bogotá (Colombia), que puede ser comprendida en la forma como ellos fueron evaluados o a ejercicios aprendidos a través de la experiencia, o a través de instrumentos de evaluación diseñados por ellos que se convierten en la única posibilidad de precisar un juicio o valoración del aprendizaje. En este sentido “una versión más cercana a la tradición latinoamericana de este tipo de evaluaciones es analizar los resultados obtenidos por los estudiantes en pruebas elaboradas por los docentes” (Anijovich & Cappelletti, 2017, p. 25).

En consecuencia, al anterior planteamiento, lleva a la necesidad de indagar, ¿de qué manera el modelo de evaluación formativa del aprendizaje tiene en cuenta las problemáticas y dificultades

en las concepciones de evaluación y en las prácticas evaluativas del docente sobre el aprendizaje de estudiantes de la educación básica y media en el contexto de la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) los Luceros de la Localidad de Ciudad Bolívar – Bogotá – (Colombia)?

Fundamentación teórica

Se debe resaltar que en la década de los 60, se plantea la evaluación formativa y la sumativa, esto “con el fin de distinguir entre las evaluaciones que tienen lugar al final de un proceso de enseñanza y cuyo propósito es calificar al estudiante y aquellas que tienen lugar durante el proceso de enseñanza y cuya finalidad es adaptar los procesos didácticos a los progresos y necesidades de los aprendizajes observados por los estudiantes”(Scriven M., 1967; Jorba, J. y San Mart, N., 1993 citado por Ravela Pedro, 2017, p. 138).

En relación con la evolución de diferentes modelos de evaluación que para el caso de esta investigación es el formativo, en la actualidad se habla de “evaluación para el aprendizaje” (William 2011), lo que implica pensarse la evaluación en términos de la importancia de la retroalimentación para el docente y el estudiante (Anijovich & Cappelletti, 2017) es la oportunidad en la que el docente pueda tener un espacio para mirar en que medida sus necesidades y problemáticas en la evaluación pueden ser puestas en las prácticas evaluativas cotidianas de la escuela.

Con base en lo anterior, es clave dentro de este modelo que no deja de manera clara un modelo o enfoque de evaluación, hablar que puede tener una tendencia más dada a la evaluación formativa, pero enmarcada en una “evaluación para aprender” (Anijovich & Cappelletti, 2017, p. 27), la cual se “refiere a un modo de integrar la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje de un modo auténtico y desafiante para los estudiantes, según el cual estos aprenden y muestran desempeños” (Anijovich & Cappelletti, 2017, p. 27).

En este orden de ideas es necesario precisar que la evaluación para el aprendizaje como mirada para comprender la práctica evaluativa puede ser caracterizada de la siguiente manera:

Requiere la definición de aprendizajes valiosos y significativos en el marco de las disciplinas, a su vez la evaluación para el aprendizaje pone énfasis en lo situacional: centra la importancia en lo que se está aprendiendo y en la calidad de las interacciones y las relaciones de aula, mejora el aprendizaje, resalta el esfuerzo y el progreso en los desempeños obtenidos y lleva al docente y sus alumnos a prácticas sistemáticas de evaluación para el aprendizaje, inevitablemente, en una instancia de reflexión, se pregunta también por sus propias intervenciones en el marco de la enseñanza (Stobart 2010, p. 169-172, Anijovich & Cappelletti, 2017, p. 29- 30).

Con base en lo anterior se puede citar que “la evaluación es parte del proceso didáctico e implica para los estudiantes una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos y, para los docentes, una interpretación de las implicancias de la enseñanza en esos aprendizajes” (Litwin & Palou de Maté, 2008, p. 16).

En relación con lo anterior y como menciona Santos (2006), se puede tener otro tipo de evaluación, diferente a la medición, a la comparación, a la clasificación. de los cuales el autor manifiesta que “combatiría, finalmente, otros que se ponen al servicio del poder, del dinero o del prestigio y que acaban convirtiéndose en instrumentos que potencian la injusticia” (Santos, 2006, p. 114).

En este orden de ideas, Santos plantea “el aprendizaje no se produce solamente sobre los fallos, errores o conflictos. También es importante analizar y desentrañar las explicaciones sobre los aciertos, sobre la colaboración abierta, sobre la reflexión rigurosa, sobre el conocimiento elaborado, sobre los cambios efectivos” (Santos, 2010, p. 50).

En esta línea de reflexión es necesario hablar de cómo la evaluación del aprendizaje está enmarcada también dentro de la experiencia que tiene cada uno de los docentes de acuerdo con su papel o rol dentro del acto o contexto de la evaluación, “el docente, como estrategia de la evaluación, parte de un proceso de planeación para construir escenarios, dentro y fuera del aula, conducentes al aprovechamiento académico del estudiante” (Castañeda, 2013, p. 117).

Metodología

En relación con el método del trabajo, se enmarca en la Teoría Fundamentada, la cual puede ser definida de la siguiente manera:

Se refieren a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí. Debido a que las teorías fundamentadas se basan en los datos, es más posible que generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción (Strauss & Corbin, 2002, p. 21 - 22).

Es dentro de este marco que el proceso de recolección de datos en torno a la unidad de análisis que son los docentes de las instituciones de la UPZ Los Luceros, buscan precisar en primera instancia, los tipos de codificaciones que se dan en el trabajo de campo y que pueden ser códigos en vivo (términos usados por los participantes) o código sustantivos (términos usados por el investigador), en donde los anteriores dan paso al análisis e interpretaciones, que llevan posteriormente a la generación de teoría, en este caso en el marco del modelo de evaluación

formativa, pero con la mirada y categorías que emergen del proceso de indagación de docentes de la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, Colombia.

Es necesario precisar que para este tipo de método, las construcciones de marco teórico no son relevantes dentro de la investigación, ya que la teoría se da en una “continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos” (Strauss y Corbin, 1994: 73, citado por Rodríguez 1996, p. 48), es por esto que para esta investigación se hace un marco conceptual en torno a literatura en evaluación formativa desde las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes sobre el aprendizaje, pero la construcción teórica surge a través del análisis e interpretación de los datos como resultado del trabajo de campo.

Para finalizar se toma como población los colegios que conforman la UPZ Los Luceros, Ciudad Bolívar, Bogotá, Colombia, los cuales son seis instituciones educativas para el trabajo de campo de la investigación en donde se trabaja con los consejos académicos, docentes voluntarios y registros documentales. Por muestra se entiende “un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernandez Sampieri, 2010 p. 175).

Referencia bibliográfica

Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). *Evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.

Hernandez Sampieri, r. y. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill.

Litwin, E. C., & Palou de Maté, M. d. (2008). *La evaluación de los aprendizajes debates didácticos contemporáneos*. Buenos Aires: Paidós.

Perrenoud, P. (2006). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid: Morata.

Ravela, P., Picaroni, B., & Graciela, L. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Montevideo: Grupo Vmagro editores.

Santos, G. M. (2006). *La escuela que aprende*. Madrid: Morata.

Santos, G. M. (2010). *La evaluación como aprendizaje*. Buenos Aires: Bonum, Narcea.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquia: Universidad de Antioquia.

Rodríguez, G. G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

William Dylan (2011). *Embedded formative assessment*. United States of America. Solution Tree Press.

La presente ficha fue elaborada en el marco del espacio curricular: **Producción y Comunicación del Conocimiento I, II y III.**

Diseño: Lic. Mariana Mugna.